



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการ
ในลักษณะอื่น ก่อนการพิมพ์เผยแพร่เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 12 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย การขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2564 จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ก่อนการพิมพ์เผยแพร่เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“คณบดี” หมายความว่า คณบดี หรือผู้อำนวยการสถาบัน

“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการก่อนการพิมพ์เผยแพร่เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

“บุคลากร” หมายความว่า ข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการประจำที่ทำหน้าที่สอนและวิจัย

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า หนังสือ หรือตำรา หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ข้อ 4 คุณสมบัติของผู้เสนอขอประเมินผลงานทางวิชาการ จะต้องเป็นบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัย และผลงานทางวิชาการที่ยื่นขอประเมินต้องเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 5 ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอประเมินได้แก่ หนังสือ ตำรา ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น กรณีเป็นผลงานทางวิชาการที่มีส่วนร่วมกันหลายคน สัดส่วนผลงานทางวิชาการจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ 6 ให้คณะคณบดีนำเสนออธิการบดีโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่าสองคนมาจากสถาบันอื่นและหลากหลายสถาบัน โดยเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาใกล้เคียงกับสาขาวิชาที่จะยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

การเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนในอัตราไม่เกิน 2,000 บาท/คน/ผลงาน โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดของผู้ยื่นเสนอขอประเมินผลงานทางวิชาการดำเนินการ

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการก่อนการพิมพ์เผยแพร่ตามแบบฟอร์มแนบท้ายประกาศนี้ แล้วแต่กรณี

ข้อ 8 ในกรณีที่มีปัญหาในการตีความตามประกาศนี้ หรือการดำเนินการอื่นใดที่ไม่ระบุไว้ในประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

ประกาศ ณ วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2564



(ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แบบฟอร์มแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ก่อนการพิมพ์เผยแพร่เพื่อนำมาเสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2564

แบบพิจารณาคุณภาพทางวิชาการหนังสือ/ตำรา ก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อผู้เสนอขอ.....
 ชื่อผลงาน.....
 จะใช้ขอแต่งตั้งตำแหน่ง
 สาขาวิชา.....รหัสสาขาวิชา.....

ข้อที่	รายการพิจารณาลักษณะคุณภาพ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
1	ความสอดคล้องของเนื้อหาและการใช้ภาษาทางวิชาการ		
2	รูปแบบ/ลักษณะของผลงานถูกต้อง (สารบัญ การพิมพ์ การจัดทำเชิงอรรถ บรรณานุกรม และการมีการอ้างอิง)		
3	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย		
4	มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา		
5	มีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ		
6	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		
7	สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้		
8	เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง		
9	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง		
10	เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ		

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพหนังสือ/ตำรา

() เห็นว่า เนื้อหา มีความสมบูรณ์เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า เหมาะสมกับการจัดทำเป็นหนังสือ/ตำรา และเห็นควรให้เผยแพร่ต่อไป

() เห็นว่า เนื้อหาสาระยังขาดความสมบูรณ์ เห็นควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขก่อนเผยแพร่

เกณฑ์รายการพิจารณา

- ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-4
- ระดับรองศาสตราจารย์ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-7
- ระดับศาสตราจารย์ ผ่านการพิจารณาคุณภาพข้อ 1-10

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่

1. ข้อมูลเบื้องต้น

- 1.1 ชื่อเรื่อง
- 1.2 ผู้แต่ง
- 1.3 สังกัด

- 1.4 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท () กรณีศึกษา () งานแปล () พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน () ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี () ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน (ประเมินตามผลงานที่ยื่นขอประเมิน)

() 2.1 กรณีศึกษา เป็นเอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหาและบทส่งท้าย จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวนอย่างน้อย 5 กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 80 หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน และอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

() มี () ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

() 2.2 งานแปล เป็นงานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด

() มี () ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

() 2.3 พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน ประกอบด้วยบทวิเคราะห์หรืออธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไรในแง่ใด

() มี () ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

() 2.4 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนาผลการทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสมและศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม

() มี () ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

() 2.5 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ เป็นงานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าสุนทรียะทางวัฒนธรรม สังคม และเศรษฐกิจ

() มี () ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
 (.....)
 / /